


Nazwa działania:Stworzenie algorytmu postępowania podczas prac czerpalnych w przypadku osadów zanieczyszczonych

| METRYKA DZIAŁANIA:  |   |
|---|---|
| Nr działania:   | KTM31_9   |
| Rodzaj działania (prawne, administracyjne, ekonomiczne, edukacyjne, kontrolne, inne):   | studialne   |
| Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):  | <div>Obszary morskie Rzeczypospolitej Polskiej</div> <div></div>  |
| Podstawa realizacji (podstawa prawna bądź nazwa dokumentu, który stanowi podstawę realizacji):  | Międzynarodowa konwencja o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki wraz z Protokołem uzupełniającym do konwencji z 1997 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 202, poz. 1679); Projekt SMOCS (Sustainable Management of Contaminated Sediments in the Baltic Sea); Zalecenie HELCOM 36/2 dotyczące stosowania poprawionych Wyttycznych HELCOM w sprawie zarządzania urobkiem pozyskanym z morza (Revised HELCOM Guidelines for Management of Dredged Material at Sea) zatwierdzonych w trakcie posiedzenia Komisji Helsińskiej (HELCOM 36/2015) w dniach 3-4 marca 2015 r. |
| Sposób wdrażania:   | Analiza i wykorzystanie wyników projektu SMOCS do zmiany krajowych regulacji prawnych w zakresie możliwości zagospodarowania urobku czerpalnego.  |
| Okres realizacji:   | od 2016 r.  |
| Zakres rzeczowy:  | Określenie sposobów postępowania z urobkiem czerpalnym w celu rozszerzenia jego praktycznego wykorzystania oraz zaproponowanie kryteriów oceny możliwości wykorzystania urobku w zależności od stopnia zanieczyszczenia.  |
| Jednostka odpowiedzialna za wdrożenie / kontrolę (jednostka odpowiedzialna za wdrożenie działania oraz jednostka odpowiedzialna za kontrolę / monitoring realizacji działania):                             | Minister właściwy ds. środowiska/Minister właściwy ds. gospodarki morskiej  |
| Koordynacja lokalna (zgodnie z wymaganiami dyrektywy morskiej Państwa ramach konwencji regionalnych podejmują i koordynują w regionie działania służące poprawie stanu ekologicznego środowiska morskiego). | Działanie koordynowane lokalnie   |
| Koszty wdrożenia:   | 200 000   |
| Źródło finansowania:  | Działanie finnsowane w ramach bieżącej bieżącej działalności Ministerstwa Rozwoju/Ministerstwo Środowiska.  |

| ODNIESIENIE DO CECHY STANU LUB PRESJI:  |   |        |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
|---|---|--------|--------------|-----------------|--------|----|---|-----|----|-------------------------------|-----|----|---|-----|-----|-------------------------------|-----|----|------------------------------------|-----|----|--|-----|-----|------------------------------------|-----|----|---|--------|
| Bezpośredni wpływ na cechę  |   |        |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| Cecha:  | C8 Substancje zanieczyszczające i efekty ich oddziaływania<br>Stężenie substancji zanieczyszczających utrzymuje się na poziomie, który nie wywołuje skutków charakterystycznych dla zanieczyszczenia.   |        |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| Cel środowiskowy:   | Zredukowanie lub utrzymanie na obecnym poziomie dopływu substancji zanieczyszczających, pochodzących z różnych źródeł morskich i lądowych, wprowadzanych do środowiska morskiego, w celu osiągnięcia lub utrzymania stężeń substancji zanieczyszczających w elementach biotycznych i abiotycznych ekosystemu morskiego na poziomach nieprzekraczających dopuszczalnych wartości, poniżej których prawdopodobieństwo wystąpienia niepożądanych skutków oddziaływania substancji niebezpiecznych na organizmy morskie jest minimalne i które są zgodne z rekomendacjami obowiązujących aktów prawnych krajowych i międzynarodowych oraz które gwarantują osiągnięcie dobrego stanu środowiska.  |        |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| Kryteria:   | 8.1 Stężenie substancji zanieczyszczających<br>8.2 Wpływ substancji zanieczyszczających   |        |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| Wstępna ocena stanu w odniesieniu do przedmiotu i zakresu geograficznego działania: | Wstępna ocena stanu dla POM z podziałem na podakweny w którym realizowane będzie działanie wskazuje na stan: <table><tr><th>Nr podakwenu</th><th>Nazwa podakwenu</th><th>Ocena:</th></tr><tr><td>27</td><td>Wody otwarte wschodniej części Bałtyku Właściwego</td><td>GES</td></tr><tr><td>33</td><td>Wody otwarte Zatoki Gdańskiej</td><td>GES</td></tr><tr><td>35</td><td>Polskie wody przybrzeżne Zatoki Gdańskiej</td><td>GES</td></tr><tr><td>35A</td><td>Polska część Zalewu Wiślanego</td><td>GES</td></tr><tr><td>36</td><td>Wody otwarte Basenu Bornholmskiego</td><td>GES</td></tr><tr><td>38</td><td>Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego</td><td>GES</td></tr><tr><td>38A</td><td>Polska część Zalewu Szczecińskiego</td><td>GES</td></tr><tr><td>62</td><td>Polskie wody przybrzeżne wschodniej części Bałtyku Właściwego</td><td>subGES</td></tr></table> |        | Nr podakwenu | Nazwa podakwenu | Ocena: | 27 | Wody otwarte wschodniej części Bałtyku Właściwego | GES | 33 | Wody otwarte Zatoki Gdańskiej | GES | 35 | Polskie wody przybrzeżne Zatoki Gdańskiej | GES | 35A | Polska część Zalewu Wiślanego | GES | 36 | Wody otwarte Basenu Bornholmskiego | GES | 38 | Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego | GES | 38A | Polska część Zalewu Szczecińskiego | GES | 62 | Polskie wody przybrzeżne wschodniej części Bałtyku Właściwego | subGES |
| Nr podakwenu  | Nazwa podakwenu   | Ocena: |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| 27  | Wody otwarte wschodniej części Bałtyku Właściwego   | GES    |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| 33  | Wody otwarte Zatoki Gdańskiej   | GES    |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| 35  | Polskie wody przybrzeżne Zatoki Gdańskiej   | GES    |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| 35A   | Polska część Zalewu Wiślanego   | GES    |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| 36  | Wody otwarte Basenu Bornholmskiego  | GES    |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| 38  | Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego  | GES    |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| 38A   | Polska część Zalewu Szczecińskiego  | GES    |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| 62  | Polskie wody przybrzeżne wschodniej części Bałtyku Właściwego   | subGES |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| Charakterystyka działania w odniesieniu do cechy stanu lub presji:                  | Poprawa stanu środowiska morskiego przez zmniejszenie ilości zanieczyszczonych osadów w wodach morskich oraz właściwe (praktyczne) wykorzystanie urobku zgodnie z hierarchią zagospodarowania odpadów, w tym ich odzysku.   |        |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |
| Odniesienie działania do elementów ekosystemu wskazanych z załączniku III MSFD:     | Ryby, ssaki, ptaki  |        |              |                 |        |    |   |     |    |                               |     |    |   |     |     |                               |     |    |                                    |     |    |  |     |     |                                    |     |    |   |        |

|   |
|---|
| Typ opracowania:<br>opracowanie studialne   |
| Korzyści:<br>Działanie ma charakter opracowania studialnego, co oznacza, że dopiero po jego wdrożeniu będzie znany efekt i będzie oceniona zasadność podejmowania dalszych kroków. W związku z powyższym analizy kosztów i korzyści nie przeprowadzono, na tym etapie rekomenduje się jedynie wdrożenie działania o charakterze studialnym. |
| Koszty:<br><br>Szacunkowe koszty wdrożenia działania wynoszą 200000 PLN.<br>Źródło oszacowania kosztów:Koszty zostały oszacowane w oparciu o ceny rynkowe opracowań studialnych z zakresu objętego działaniem.  |
| Wnioski:<br>Z uwagi na brak analizy jakościowej nie dokonano oceny efektywności kosztowej.  |